

Næringsminister Torbjørn Røe Isaksen har fått kritikk for å blande seg inn i Innovasjon Norges styrearbeid, men hevder han ikke visste om «prosessen mot Traaseth» før styreleder Dyb tok kontakt.

FOTO: HEIKO JUNGE / NTB SCANPIX

Sakens kjerne: Administrerende direktør i Innovasjon Norge, Anita Krohn Traaseth.

FOTO: PONTUS HÖÖK / NTBSCANPIX



## Prosessen mot Anita Krohn Traaseth:

# Ingen av eierne visste

Verken næringsminister Torbjørn Røe Isaksen eller fylkeskommunene var kjent med at styret i Innovasjon Norge hadde satt i gang en prosess for eventuelt å kaste Anita Krohn Traaseth som administrerende direktør.

Av **Bård Andersson og Magnus Peter Harnes**  
bard.andersson@medierogledelse.no

**51** prosent av Innovasjon Norge eies av staten og de resterende 49 prosentene eies av Norges fylkeskommuner. Nå sier de to eierne at ingen av dem visste om at tidligere styreleder Per Otto Dyb hadde satt i gang en prosess for å vurdere tilliten til Anita Krohn Traaseth som direktør. Isaksen hevder han fikk vite det først da Dyb tok kontakt i begynnelsen av mars for å orientere ham.

– Så vidt meg bekjent hadde ikke styret, med Dyb som styreleder, behandlet noen sak om tilliten til daglig leder, men det bør du spørre styret om, sier næringsminister Torbjørn Røe Isaksen på vegne av staten.

– Dette spørsmålet er ikke tatt opp med fyl-

keskommunene fra styrets side, og kom overraskende, sier leder i Fylkesordførerkollegiet og fylkesordfører i Trøndelag, Tore O. Sandvik (Ap) på vegne av fylkeskommunene.

### Den mystiske samtalen

Spekulasjonene om hva som har skjedd i «Innovasjon Norge-saken» har gått varmt de siste ukene, etter at styreleder Per Otto Dyb i begynnelsen av mars plutselig trakk seg med umiddelbar virkning.

Mange har underet seg over næringsministerens inngripen i en prosess vedrørende administrerende direktørs ansettelsesforhold som styret har tatt initiativ til. Spørsmålet er – hva slags «inngripen» er det egentlig snakk om?

Da styreleder Dyb tok kontakt med Røe Isaksen for å fortelle om «prosessen mot Traaseth», fikk han «et råd» fra Isaksen om å la styret vente

til ny styreleder var på plass. Dyb skulle uansett gå av som styreleder 3. mai. Eierne hadde bestemt at han ikke skulle få fortsette.

De blir nok aldri enige om hva som skjedde i samtalen mellom dem, næringsminister Torbjørn Røe Isaksen og tidligere styreleder i Innovasjon Norge, Per Otto Dyb.

Årsaken til at Dyb valgte å trekke seg var imidlertid ifølge han selv at han ikke fikk stå fritt til å innlede en prosess mot administrerende direktør Anita Krohn Traaseth, slik styret ifølge ham hadde blitt enige om. Ifølge Dyb spurte han Røe Isaksen om styret stod fritt til å innlede sak mot Innovasjon Norge-sjefen. Svaret han fikk var «nei, nei, det er ikke slik dette fungerer», hevder han.

### Presset statsråd?

Styreekspert og professor ved BI, Morten Huse, mener at næringsministeren må ha vært under press i denne saken.

– Det er ikke alltid lett å være helt klar på forhånd. Tidligere næringsminister Monica Mæland og statsminister Erna Solberg har sikkert gitt ham noen klare tanker om hva som har vært viktig her. Han har hatt press på seg. De føler en stor forpliktelse for at kvinnene som er rekruttert inn i toppposisjoner skal få en grundig og skikkelig behandling. Da gjelder det for dem å trå mer varsomt enn det Dyb la opp til, sier han.

Ifølge Huse ville Næringsdepartementet fått kritikk i denne saken uansett, enten Røe Isaksen hadde grepet inn eller ikke. Han påpeker også at det ikke er unormalt for en eier å komme med antydninger overfor styreleder.

– Det er riktignok vanskelig å si om dette var klare føringer eller bare et råd. Slike saker må uansett kommuniseres på en eller annen måte, men det er styrets oppgave å vurdere daglig leder, fastslår han.

Dette avviser Torbjørn Røe Isaksen på det sterkeste.

Næringsministeren mener at styreekspert Morten Huse ikke har dekning for å si eller tro at Røe Isaksen, via «sterke kvinner i regjeringen» har følt