

● kronikk ● debatt ● meninger

ukeslutt



Ukeslutt er en arena for debatt, meninger og inn-sikt i Romsdals Budstikke hver lørdag. Ukeslutt er støttet av **Fritt Ord.**

Ønsker du å skrive lørdagskronikk eller et debattinnlegg? Send til ordetfritt@r-b.no
Kronikken bør ikke overskride 8000 tegn.

BOLIGMARKEDET

Tryggere bolighandel

Kjøp av bolig er en stor og viktig investering for de fleste av oss, en investering som mange må låne ganske mye til for å få realisert. Heldigvis kan mange skaffe seg egen bolig, men det er også et område som er omfattet av mange utfordringer for både kjøper og selger.

Verken selger eller kjøper er så trygge som de kanskje tror, når de kjøper eller selger bolig. Forbrukerrådet melder om at rundt 40 pst. av boligkjøperne oppdager feil eller mangler etter overtakelsen som de ikke var gjort kjent med under kjøpet, og hvert femte boligsalg ender i konflikt.

Denne situasjonen er en kime til engstelse og bekymringer hos begge parter. De fleste av oss har hørt historier om boligoverdragelser der én ble sittende med store omkostninger fordi mangler ikke var kommunisert på riktig måte eller oppfattet rett. Kjøper og selger er amatører. Dette bidrar til å gjøre kjøp av bolig mer utrygt enn det bør være. Bransjen selv har tatt gode initiativ for å øke tryggheten, og flere aktører mener at det er mulig å forbedre måten dette gjøres på, med forholdsvis enkle grep.

Stortinget ba Regjeringen i 2015 vurdere tiltak som skule bidra til tryggere boligtransaksjoner for både kjøper og selger og komme tilbake til Stortinget. Da har ikke regjeringen mak-

Med dette som bakgrunn er jeg glad for at et samlet Storting stiller seg bak forslag som omfatter forsikringsordningene, reklamasjoner, regelverk, tilstandsrapporter, autorisasjonsordning, markedsvurdering og tid ved boligkjøp. I sum vil disse forslagene gjøre boligsalg og kjøp tryggere enn i dag.

Arbeiderpartiet ønsker at konfliktnivået skal ned, og at boligtransaksjoner skal bli tryggere for forbrukeren. Vi mener at det er på høy tid å komme i gang. Regjeringen må nå følge opp.

HEGE HAUKELAND LIADAL
Kulturpolitisk talsperson, Arbeiderpartiet

● Innovasjonsmidler i Norge burde heller gå til å bistå bedrifter for å øke deres

Innovasjon Norge bryter



KRONIKK

PEDER INGE FURSETH

Førsteamanuensis Handelshøyskolen BI, Nydalen og Høgskolen i Molde

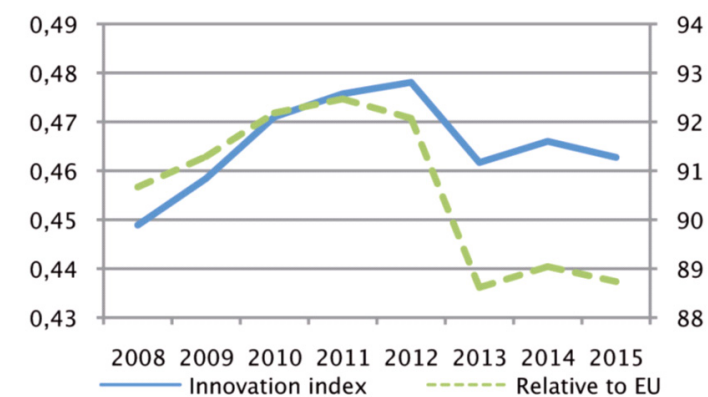
Innovasjon Norges visjon er å gi lokale ideer globale muligheter. Det er en visjon om vekst. Men i årets innovasjonstale er det sentrale poenget å redusere utgiftene for offentlig sektor i Norge. Dermed bryter organisasjonen med sin egen visjon. Norge må skape vekst, i små så vel som i store bedrifter. Det er bare vekst i private bedrifters inntjening som kan skape mer velferd i Norge. Økt velferd kan bare finansieres gjennom økte skatteinntekter. Vi kan ikke spare oss til vekst gjennom å kutte i offentlig sektor.

Gamle innovasjonsverktøy

Utgangspunktet for årets Innovasjonstale er at det innen ca 15 år blir et gap mellom inntekter og utgifter på statsbudsjettet – et gap som øker med 5 milliarder kroner per år fra år 2030. Talen ble først holdt i Oslo 31. mai, og i Molde 20. juni.

Innovasjon Norge (IN) ser «bare én løsning som virkelig monner»: Norge må, som det het i talen, redusere utgiftene. Norge må enten kutte i velferdstilbudet eller øke produktiviteten i offentlig sektor. En skulle nærmest tro at Innovasjonstalen var et resyme av politiske debatter som har gått trøtt – hvor i all verden er det innovative?

Staten skal i følge IN redusere utgiftene ved å legge vekt både på organisatorisk innovasjon og radikal innovasjon i offentlig sektor, og gjennom et innova-



Figuren viser en sammenligning mellom innovasjonsevne i Norge (stiplet linje) sammenlignet med gjennomsnittet av EU-landene (heltrukket linje).
KILDE: EUROPEAN INNOVATION SCOREBOARD 2016.

sjonssamarbeid mellom offentlig og privat sektor. Dette høres tilforlatelig ut.

Å trekke frem organisatorisk innovasjon er å pusse støv av et gammelt innovasjonsverktøy; hvorfor er dette plutselig aktuelt? Det finnes andre og bedre perspektiv for å skape innovasjon i offentlig så vel som i privat sektor.

Innovasjon i Møre og Romsdal

Møre og Romsdal har en egen forsknings- og innovasjonsstrategi (FoI) for 2016-2020. Denne strategien utformes i tett samarbeid med IN. Årets innovasjonstale er til liten hjelp for denne FoI-strategien. Næringslivet i fylket består blant annet av maritim og marin næring, møbel, petroleumsnæring, samt underleverandører og andre viktige næringer som reiseliv. Dette næringslivet bør heller fokusere på tjenesteinnovasjon enn på organisatorisk innovasjon, noe vi utdyper nedenfor.

Brunvoll AS i Molde ble nettopp kåret til Norges smarteste industribedrift. Den legger vekt på digitalisering, kompetanse og hardt arbeid, og nye forretningsmodeller. Bedriften er en ledestjerne for norske bedrifter. Innovasjonsmidler i Norge burde heller gå til å bistå bedrifter for å øke deres innovasjonspotensial enn å skape mer innovasjon i offentlig sektor.

Feil premisser

I Innovasjonstalen fikk vi høre at samarbeidet mellom offentlig og privat sektor kan skje både gjennom stegvise, små innovasjoner; gjennom radikal, banebrytende innovasjon; og ved imitasjon av det de beste gjør. Dette er selvsagte samarbeidsmåter. Men det er langt fra INs egen visjon om vekst. IN-sjefen sa deretter dette: «Bare dersom vi lykkes med organisatorisk innovasjon kommer vi til å lykkes med digital transformasjon her i landet». Dette er et premiss som er feil. Helt feil. Det er mange andre forutsetninger for å lykkes med digital transformasjon. Selv om vi lykkes med organisatorisk innovasjon trenger vi ikke lykkes med digital transformasjon – det er en hel rekke andre forhold som avgjør om virksomheter i Norge kan lykkes med digital transformasjon.

Radikal innovasjon i offentlig sektor?

Til slutt i Innovasjonstalen kom tre anbefalinger for hvordan skape mer radikal offentlig-privat innovasjon: Norge må bli et foregangsland på offentlig innovasjon; organisatorisk innovasjon må settes høyt på agendaen for treparts-samarbeidet; og få frem flere offentlige ledere som drivere radikal innovasjon.

Innovasjon er absolutt mulig i offentlig sektor om innovasjo-



nen kommer i små eller moderate porsjoner. Å kunne skape radikal innovasjon er noe som trolig aldri kommer til å skje i offentlig sektor. Store organisasjoner, som et byråkrati, lider av strukturell og kulturell treghet; det er stive organisasjonsstrukturer, og stiv kultur. Mye forskning viser at slike organisasjoner i beste fall kan håndtere små innovasjoner.

Hva bør Innovasjon Norge gjøre?

Jeg ser for meg at Innovasjon Norge heller burde ta tre grep enn å fokusere på organisato-