

,4 mrd. i året ■ Fagrørsla protesterer

Seieia stopp



Sør-Øst omtalar som IKT-infrastruktur: pc-ar, telefoni, nettverk og datasenter.

To leverandørar var med i siste del av tilbudsprosessen: Computer Sciences Corporation og Hewlett Packard Enterprise.

I ein e-post til Klassekampen skriv administrerande direktør i Helse Sør-Øst, Cathrine M. Lofthus:

«Det haster med å modernisere IKT-infrastrukturen for å gi bedre pasientbehandling og øke pasientsikkerheten. Vår utredning viser at vi kan hente ut betydelig gevinst ved å inngå en slik avtale. Dermed frigjør vi ressurser som kan brukes på pasientbehandling eller investeringer, for eksempel fornyelse av gammelt medisin-teknisk utstyr. Vår hovedoppgave er pasientbehandling, og det er vår plikt å bruke ressursene vi forvalter på vegne av samfunnet best mulig.»

marial@klassekampen.no

Tillitsvald er uroa

Helse Sør-Øst er ikkje åleine om å setje ut IT-kontrakter til store utenlandske selskap. Denne veka kom det fram at landbrukssamvirket Nortura ønsker å outsource IT-drifta. Både tilsette og bønder fryktar at arbeidsplassane blir flytta ut av landet.

– Eg synes dette er ei bekymringsfull utvikling. Gjennom å flagga ut IT-arbeidsplasser til utlandet utarmar me Noreg for viktig kompetanse. Det kan vere ei fare for at spesielt unge vegrar seg for å ta utdanning innan IT, seier Sigve Sandvik, tillitsvald for Nito, som organiserer ingeniørar og teknologar.

Han jobbar i teknologi-selskapet Evry som har flag-

ga ut ein del av tenestene sine til utlandet. Sandvik åttvarar dei som trur at utflagging er ei billig og ukomplisert løysing for å kutte kostnader.

– Eg har dagleg kontakt med kollegaer i India som er satt til å utføre arbeidsoppgåver som tildlegare vart gjort i Noreg. Dei er smarte og dyktige, men eg må likevel bruke mykje tid på opplæring og støtte. Den indiske arbeidskulturen er hierarkisk, og indarar tør ofte ikkje seie frå når dei ser at noko ikkje fungerer. Det gjer at arbeidarane blir mindre effektive. For å seie det brutalt: Ein treng ofte to indarar for å utføre ein norsk person sin jobb.

SPØR ØKONOMEN



STØRRE KAKE: Erna Solberg er blant dem som mener «vekstfremmende skatteletter» gir en større kake å dele.

FOTO: HEIKO JUNGE, NTB SCANPIX

Skatt og vekst

Hva er «vekstfremmende skatteletter»?



Jørgen Juel Andersen
SKATT

Begrepet «vekstfremmende skatteletter» er skapt av politikere, ikke økonomer, og sikter til skatteletter som skal øke den samlede verdiskapningen i landet.

Siden forrige valg har selskaps- og kapitalbeskatningen vært mye diskutert – ikke minst formuesskatten. Lettelser i disse skattene hevdes å øke veksten fordi det blir mer lønnsomt å spare. Økt sparing vil øke investeringene i nye virksomheter, ny teknologi, utdanning, eller forskning og utvikling. Isolert sett vil slike investeringer derfor bidra til økonomisk vekst.

Men dessverre er ikke økonomien så enkel. Alt har en kostnad, også skatteletter. Skatteletter betyr nemlig enten til kutt i offentlige utgifter, økt skatt på andre områder eller økt oljepengetil bruk (reduert offentlig sparing). Utgiftskutt betyr mindre penger til velferdstjenester for eksempel innen utdanning eller helse, begge deler viktig for landets økonomiske vekst.

Og, bruker vi mer oljepenger kan veksten bli redusert gjennom såkalt hollandsk syke, der økte priser og kostnader i Norge svekker norsk

industri og dens positive ringvirkninger for resten av økonomien.

Og om sammenhengen mellom statsbudsjettet og vekst er komplisert, så er skattepolitikken om mulig enda mer innfløkt.

Det såkalte Scheel-utvalgets rapport fra 2014 et godt eksempel. På oppdrag fra Stoltenberg II-regjeringen skulle utvalget utrede den norske selskapskatten i lys av reduserte selskapskatter i andre land.

Bekymringen var at norske selskaper skulle flytte virksomheten sin utenlands og dermed svekke norsk verdiskapning (vekst) og sysselsetting. Et viktig punkt i utvalgets mandat var at statens totale skatteinntekter ikke skulle endres – statens utgifter og oljepengetil bruk skulle skjermes. På tross av dette tilsynelatende snevre mandatet anbefalte Scheel-utvalget endringer i så godt som hele skattesystemet, som redusert skatt på alminnelig inntekt, inkludert selskapskatten, økt skatt på finanssektoren og endret, men ikke redusert formuesskatt.

Alt henger altså sammen med alt, og det gir liten mening å hevde at enkelte skatteletter isolert sett øker (eller reduserer) veksten. Om en politiker hevder at skatteletter er vekstfremmende, bør politikeren samtidig forklare hvordan skattelettelsene skal finansieres og hvordan summen av dette skal bidra til økonomisk vekst.

Kanskje har politikeren et godt og helhetlig svar, kanskje ikke.

Jørgen Juel Andersen, førsteamanuensis ved Handelshøyskolen BI

Lurer du på noe om samfunnsøkonomi, så skal våre økonomer gjøre sitt beste for å svare. Send inn ditt spørsmål til okonomi@klassekampen.no



Askill Halse

Katinka Holtmark

Roman Eliassen

Jørgen Juel Andersen

Sara Cools