

SAMFUNNSØKONOMENES VALUTASEMINAR

Stø kurs ga prognoseeier

MAKRO: Norges Bank hadde de beste prognosene for 2016, og inntar samtidig toppen av adelskalenderen.

■ ARE HARAM
are.haram@finansavisen.no

Foreningen Samfunnsøkonomene kårer årlig det beste prognosemiljøet, og i går ble prisen for beste 2016 tildelt direktør Ida Wolden Bache i Norges Bank.

– Vi har ikke gjort noe nytt metodemessig eller analytisk fra tidligere år. Vi har det samme rammeverket for å lage prognoser, sier direktør Ida Wolden Bache om Norges Banks seier i prognoseprisen for 2016.

– Var det nærmest flaks som gjorde at dere traff bedre i 2016?

– Vi har alltid en veldig grundig analyse, og bruker et stort antall modeller og har mange dyktige økonomer. Men det skal alltid litt flaks til for å vinne.

Stor margin

Det er førsteamanuensis Genaro Sucarrat ved Handelshøyskolen BI som står for beregningene, og han kan ikke huske at noen har vunnet med større margin enn Norges Bank gjorde denne gangen.

Den enkeltfaktoren som kanskje i størst grad ga Norges Bank forsprang, var forventningen om at oljeprisen ville falle fra et allerede lavt nivå ved inngangen til året. Samtlige øvrige prognosemiljøer trodde på prisoppgang. «Hemmeligheten» bak Norges Banks treff er ikke mer sensasjonell enn at Norges Bank alltid legger terminprisene til grunn for oljeprisanslagene.

Men også ellers bet Norges Bank godt fra seg. I syv av ti delkonkurranser havnet sentralbankens økonomer

lenderen over de siste tre årene.

Nordea-rekyl

Nordea Markets har pleid å havne svært langt bak i feltet, men løftet seg til femteplass forrige gang, og inntar andreplassen denne gangen.

Makroøkonomene i Statistisk sentralbyrå (SSB) gikk til topps i tiårsmarkeringen for to år siden, og havner på tredjeplass for 2016. Det sikrer også andreplass på adelskalenderen.

Dermed overgår som vanlig Byrået sine eiere, økonomene i Finansdepartementet, som et stykke på vei bidro til uroen rundt SSBs modellvalg i fjor vår og sommer.

DSGE vs. makromodeller

– Over tid, ser du noe mønster i hvilken modell eller metode som har vist seg å være sterkest?

– Vårt modellapparat er basert på en rekke ulike typer modeller, fra helt kortsiktige modeller, for det er veldig viktig å forstå nåsituasjonen, til vår makromodell, som er en DSGE-modell tilpasset norske forhold. Det tydeligste bildet er at mange ulike rammeverk og innfallsmåter kan gi gode prognoser, mener Bache, som også sitter i Finansdepartementets rådgivende utvalg for modell- og metodespørsmål.

– De to modellskolene som står i konflikt, tradisjonelle makromodeller og DSGE-modeller, har vunnet omtrent annenhver gang. Hva tenker du om det?

– Makroøkonomiske modeller er kjempeviktige i å systematisere informasjonen, men vel så viktig er de som bruker modellene.



TIL TOPPS: Ida Wolden Bache, direktør for pengepolitikk i Norges Bank, topper nå listene over beste prognosemaker. FOTO: ARE HARAM

Ida Wolden Bache: - Personene bak er viktigere enn modellen

annenhver gang, gjenspeiler det hvor viktig personene er.

Taktisk timing

Den mest taktiske prognosemakeren var BIs Camp-senter, som sendte inn sine prognoser på absolutt siste dag, nyttårs-

var, forøvrig en av to økonomer i Bye-utvalget som mente at SSB måtte skifte ut sitt modellsett.

Også Norges Bank hadde litt fordel av

PROGNOSEVINNERNE

Institusjon	Rangering	Adelskalenderen
Norges Bank	1	1
Nordea Markets	2	5
Statistisk sentralbyrå	3	2

et par uker før statsbudsjett-

ikke burde være umulig når sentralbanken faktisk avgjør den ene av de to rentene som predikeres og påvirker den andre (Nibor-renten). Litt mer overraskende er at Norges Bank var midt på treet i å predikere valutakursen, og ikke