

dommer verdt 160 mill.



Tidligere Arctic-partner Bengt A. Rem eier nå tre eiendommer på Alnabru i Oslo som tidligere var eid av eiendomskonsernet Mosking.
Foto: Aleksander Nordahl

veien 7 var eid av de to Mosking-eierne Stig Atle Johnsen og Hans Kristian Aamodt.

Arctic-toppenes gevinster oppsto da Mosking kjøpte både Syversen og Rems aksjer i Mare Eiendom, og Løkkeveien 7 ble et datterselskap av Mosking.

Likviditetskrise

På denne tiden var Mosking i total likviditetskrise. Selskapet hadde handlet boliger på Frogner i Oslo og næringseiendom i høyt tempo, men slet med å bære gjeldsforpliktelsene og måtte ta opp stadig nye lån for å betale renter på gamle lån.

Arctic hjalp selskapet med å



DN lørdag

skaffe finansiering. Blant annet fra Arctics største aksjonær, investor og filantrop Trond Mohn fra Bergen, som i 2015 ga et nødlån på 350 millioner kroner til Mosking.

Mohn har i løpet av våren i år konvertert lånet, puttet inn mer penger og overtatt hele Mosking. Han er dermed eier av det flere beskriver som Norges flotteste portefølje av Frogner-bygårder.

«Meteva (Mohns selskap, red. anm.) bekrefter overfor oss at Arctic Securities informasjonsplikt overfor dem her er fullt ut ivare tatt», skriver Hansen i en epost.

goran.skaalmo@dn.no
line.dugstad@dn.no

Reiser alvorlige spørsmål om interessekonflikter

Oslo: - Det skal ikke være mulig å oppnå slike gevinster i et velfungerende marked, sier professor i rettsvitenskap på BI, Morten Kinander, etter å ha lest DN's artikkel om hvordan meglerhuset Mads Syversen og tidligere meglertopp Bengt Rem i Arctic tjente over 100 millioner kroner på å selge private aksjer til en av Arctics kunder, eiendomskonsernet Mosking.

Syversen og Rem hadde bare satset 50.000 kroner. Arctic bekrefter at de har kjent til handlene, og at de vurderer dem som lovlige.

Kinander mener saken er alvorlig.

- Gitt at saken er riktig beskrevet, så reiser den alvorlige spørsmål om interessekonflikter med potensielt alvorlige følger for meglerhuset. Når meglere får



Morten Kinander, professor i rettsvitenskap på BI.

så stor avkastning privat fra handel med meglerhusets kunder, så må meglerhuset være ekstra påpasselig med at alle regler er fulgt. Transaksjonene må være markedsmessig forsvarlige og ikke forringe andre investors posisjoner. Man skal reagere når avkastningen blir så enorm, sier Kinander.

Han reagerer spesielt på at Arctic bidro med å skaffe sårt tiltrengt finansiering til selskapet, samtidig som Arctic-toppen oppnådde private gevinster.

- Det virker som klart at lånene fra Arctic er helt sentrale for å holde virksomheten i Mosking i gang, og uten disse lånene ville heller ikke meglerne klart å oppnå personlige gevinster ved å selge aksjer til kunden. Det er en større og mer alvorlig interessekonflikt enn spørsmålet om de rent tekniske reglene rundt egenhandel i verdipapirhandelsloven er fulgt eller ikke, sier Kinander.

Arctic har støttet opp om Syversen og Rem ved å bekrefte at de har rapportert om alle sine private interesser. Etter meglerhusets mening er det ikke i strid med regler som regulerer meglernes egenhandel.

Kinander er ikke like sikker.

- Uten at jeg vil felle noen dom over dette ut fra det som står i avisen, så ser dette ikke bra ut, sier han.

Også finansprofessor Thore Johnsen ved NHH reagerer etter å ha lest DN's artikkel.

- Det er særdeles uheldig at meglerne gjør private transaksjo-

ner med kunden, samtidig som selskapet tilrettelegger for låneopptak.

- Dette er utrolig grumsete, og ikke slik det skal være, sier NHH-professoren.

Johnsen vil ikke konkludere med at det er lovbrudd, men er klar på at slike handler ikke kan aksepteres.

- Det er kanskje mulig at de formelt har klart å holde seg innenfor regelverket, fordi det formelt sett ikke er eierskap



Finansprofessor **Thore Johnsen** ved NHH reagerer på DN's artikkel om Arctic-toppene.

mellom de ulike selskapene, men det er jo ikke slik verdipapirhandelloven skal virke. Den handler om at man ikke skal ha forhold til kunder, og kunden er jo de to eiendomsgrunderne. Det er jo åpenbart, sier Johnsen.

- Så det er hvert fall brudd på intensjonen i loven. Dette lukter vondt.

Styreleder i Arctic, Inge K. Hansen, gir følgende kommentar til kritikken:

«Arctic Securities har en meget høy etisk standard i all sin virksomhet. Dette gjelder selvfølgelig også i forbindelse med de omtalte oppdragene for Mosking-selskapene. Som undertegnede klart har redegjort for i Dagens Næringslivs omfattende artikkel, er det her ikke skjedd brudd på hverken Verdipapirhandelloven eller Arctics interne regelverk.

Thore Johnsen og Morten Kinanders uttalelser er utelukkende basert på DN's artikkel og de tar det åpenbart for gitt at alt som skrives er korrekt. De to professorene uttaler seg derfor på sterkt sviktende grunnlag.

Av hensyn til Arctics konfidensialitetshensyn overfor sine oppdragsgivere, kan jeg ikke kommentere denne saken ytterligere», skriver Hansen i en epost.



De fraflyttede lokalene til Mosking. Foto: Aleksander Nordahl